



***Cypraea (Schilteria) achatidea* (Gray in Sowerby 1837)**

Англоязычное название:
Agate Cowry

Русскоязычное название:
Агатовая, подобная агату, похожая на агат

Размеры: 22– 50 мм.

Умеренно-распространенная

Стоимость от 16-20\$

Впервые описана: G. V. Sowerby Jr. (1837), Conch. Illustration (London) 131, ф. 179

Синонимы: *physis* Brocchi 1814, *grayi* Kiener 1843, *oranica*, *auricoma* Crosse 1896, *physoides* Monterosato 1897, *innopinata* Schilder 1930, *longinqua* Schilder & Schilder



- **Раковина:** овально-грушевидная, иногда раздутая, среднего размера. Устье относительно широкое, незначительно изогнуто, слегка расширяется к переднему окончанию. Окончания короткие и округлые. Зубы выражены, иногда отсутствуют на колумелярной стороне. Основание выпуклое. Боковые поверхности без мозоли, незначительные выросты у окончаний. Цвет основания – белый. Дорсальная поверхность кремовая, с четырьмя коричневато-серыми полосами, плотно испещрена коричнево-зеленовато-серыми пятнами и крапинками.
- **Моллюск:** Нет сведений.

- **Район обитания:** Западная часть Средиземного моря, западное побережье Африки до Анголы и Бискайский залив.
- **Среда обитания:** на глубинах от 15 до 150 метров, на ровных, илистых грунтах.
- **Заметки:** многие авторы признают ряд синонимов в качестве форм или даже подвидов. Так западно-африканские раковины проф. Шилдером названы *innopinata*, *longinqua*. Раковины с Северо-Африканского побережья названы *oranica*. Шилдер полагает все эти вариации подвидами, Лоренц и Хьюберт в «Гиде..» выделили как форму *longinqua*, остальные посчитали синонимами. Лоренц в «Новых ципреях...» выделил *innopinata* в подвид. Все авторы приходят к мнению, что западно-африканская популяция *innopinata* отличается от средиземноморской *achatidea* более вытянутой раковиной и более четким, контрастным рисунком, контрастирующим с бледно-желтыми вместо оранжевых (у *achatidea*) боковыми поверхностями. Для южных раковин, отличающихся более узкой раковиной, дано наименование *longinqua*. В книге Ф.А.Шилдера «Описание коллекции Датценберга...» приведена таблица отличий одной вариации от другой. Но есть одно но – во всех четырех популяциях встречаются раковины с указанными выше признаками. Говорить о выделении этих вариации в какие-либо таксономические единицы, по моему мнению, нет оснований.

Я преднамеренно не стал включать в статью свои данные о поимке раковин и таблицу отличий Шилдера. Очень хотелось бы услышать Ваши критические замечания.